

Īpaši aizsargājamā kultūras pieminekļa-Turaidas muzejrezervāta

Iepirkumu komisijas
LĒMUMS Nr.TMR2015/8-1

Siguldā

2015. gada 25. augustā

Pasūtītājs

Īpaši aizsargājamais kultūras piemineklis-Turaidas muzejrezervāts”, reģ.Nr.90000012776,
Turaidas iela 10, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150

Publiskais iepirkums, iepirkuma identifikācijas Nr.

Būvmateriālu un remonta materiālu iegāde,
iepirkuma identifikācijas Nr. TMR2015/8

Iepirkuma metode:

Mazais iepirkums no 4 000 – 42 000 euro saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8² pantu.

Noteiktajā termiņā līdz 2015. gada 24. augusta, plkst.11.00 ir saņemti piedāvājumi:

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Kopējā cena par iepirkuma tehniskajā specifikācijā prasīto kopējo apjomu ar atlaidi bez PVN (euro)
1.	SIA “Laimas” reģ. Nr. 40103034626	24.08.2015., plkst.10:10	EUR 10152,14 (I daļa)
2.	AS “Siguldas Būvmeistars” reģ. Nr. 40003047821	24.08.2015., plkst.10:29	EUR 10659,38 (I daļa) EUR 4881,75 (II daļa)

Piedāvājuma izvēles kritērijs:

Piedāvājums, kas pilnībā atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar zemāko cenu.

Piedāvājumu vērtēšana:

Saskaņā ar iepirkuma nolikuma 9.2. punktu, komisija pārbauda pretendenta atbilstību Nolikuma 5., 6. un 8. punktā noteiktajām prasībām pēc pretendenta iesniegtajiem dokumentiem un no publiskajām datu bāzēm iegūtās informācijas.

Pēc piedāvājuma noformējuma un pretendenta izvirzīto kvalifikācijas prasību apliecinājošu dokumentu pārbaudes komisija secina, ka iesniegto piedāvājumu noformējums un kvalifikāciju apliecinājošie dokumenti ir atbilstoši nolikuma 5. p. un 6. p. prasībām, un izvirza tehniskā piedāvājuma un finanšu piedāvājuma izskatīšanai.

Komisija pārbauda SIA „Laimas” un AS “Siguldas Būvmeistars” tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām un finanšu piedāvājumu, vai, tajā iekļautas visas prasītās izmaksas, kā arī pārbauda, vai nav aritmētisko kļūdu.

Komisija konstatē, ka saskaņā ar nolikuma 3.5. punktu iepirkuma I daļā:

- 1) SIA „Laimas” iesniegtais tehniskais piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas I daļas izvirzītajām prasībām un finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un nav aritmētisku kļūdu. Iesniegtais finanšu piedāvājums par tehniskajā specifikācijā minēto apjomu ar atlaidi ir EUR 10 152,14 (desmit tūkstoši viens simts piecdesmit divi euro un 14 centi) bez PVN.
- 2) AS “Siguldas Būvmeistars” iesniegtais tehniskais piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas I daļas izvirzītajām prasībām un finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un nav aritmētisku kļūdu. Iesniegtais finanšu piedāvājums par tehniskajā specifikācijā minēto apjomu ar atlaidi ir EUR 10 659,38 (desmit tūkstoši seši simti piecdesmit deviņi euro un 38 centi) bez PVN.

Pamatojoties uz piedāvājumu vērtējumu un saskaņā ar nolikuma 9.2.4. p., komisija vienbalsīgi nolēm, ka SIA “Laimas” var atzīt par pretendentu, kuram piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkuma ID

TMR2015/8 I daļā, jo iesniegtais piedāvājums atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar zemāko cenu.

Komisija konstatē, ka saskaņā ar nolikuma 3.5. punktu iepirkuma II daļā:

- 1) AS "Siguldas Būvmeistars" iesniegtais tehniskais piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas II daļas izvirzītajām prasībām un finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un nav aritmētisku kļūdu. Iesniegtais finanšu piedāvājums par tehniskajā specifikācijā minēto apjomu ar atlaidi ir EUR 4881,75 (četri tūkstoši astoņi simti astoņdesmit viens tūkstotis euro un 75 centi) bez PVN.

Pamatojoties uz piedāvājuma vērtējumu un, ņemot vērā to, ka iepirkuma II daļai ir pieteicies viens pretendents, kas reāli var nodrošināt nepieciešamā preču sortimenta – kokmateriālu piegādi saskaņā ar tehnisko specifikāciju, komisija vienbalsīgi nolēm, ka AS "Siguldas Būvmeistars" var atzīt par pretendentu, kuram piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkuma ID TMR2015/8 II daļā.

Saskaņā ar iepirkuma nolikuma 9.5. punktu, komisija, pārbauda VID publiskajā datu bāzē, vai attiecībā uz SIA „Laimas” un AS “Siguldas Būvmeistars” nepastāv Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas 1. vai 2. punktā noteiktie pretendentu izslēgšanas nosacījumi.

24.08.2015. izdruka no Valsts ieņēmumu dienesta Publiskās datu bāzes liecina, ka nodokļu maksātājam SIA „Laimas” saimnieciskā darbība nav apturēta, un 24.08.2015. Izziņas par nodokļu maksātāja VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda esamību vai neesamību Nr. 115971 izdruka liecina, ka SIA „Laimas” nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 EUR.

24.08.2015. izdruka no Valsts ieņēmumu dienesta Publiskās datu bāzes liecina, ka nodokļu maksātājam AS „Siguldas Būvmeistars” saimnieciskā darbība nav apturēta, un 24.08.2015. Izziņas par nodokļu maksātāja VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda esamību vai neesamību Nr. 115974 izdruka liecina, ka AS “Siguldas Būvmeistars” nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 EUR.

Ņemot vērā konstatēto, komisija vienbalsīgi nolēm:

1. Atzīt SIA „Laimas” par iepirkuma „Būvmateriālu un remonta materiālu iegāde”, *iepirkuma identifikācijas Nr. TMR2015/8*, uzvarētāju un piešķirt tiesības slēgt līgumu par iepirkuma I daļu.
2. Atzīt AS “Siguldas Būvmeistars” par iepirkuma „Būvmateriālu un remonta materiālu iegāde”, *iepirkuma identifikācijas Nr. TMR2015/8*, uzvarētāju un piešķirt tiesības slēgt līgumu par iepirkuma II daļu.
3. Pēc šī lēmuma pieņemšanas trīs darbdienu laikā sagatavot un nosūtīt vēstules pretendentiem par publiskā iepirkuma rezultātiem ar uzaicinājumu noslēgt līgumu.
4. Pēc līguma noslēgšanas ne vēlāk kā piecu darbdienu laikā iesniegt publicēšanai paziņojumu par noslēgtu līgumu Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā www.iub.gov.lv, kā arī Turaidas muzejrezervāta mājaslapā internetā www.turaida-muzejs.lv.
5. Ne vēlāk kā dienā, kad stājas spēkā iepirkuma līgums, publicēt Turaidas muzejrezervāta mājaslapā internetā www.turaida-muzejs.lv iepirkuma līguma tekstu.
6. Pieņemt zināšanai, ka pieņemto lēmumu saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Komisijas priekšsēdētājs

Inta Mikanovska-Mikalovska

Komisijas loceklis:

Aivars Irbe

Līga Kreišmane